திரு. அ. ரகுமான்கான் : உங்களிடம் இருந்து விளக்கம் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுக்கு இதிலே ஏதாவது விளக்கம் வேண்டுமானால், என்னுடைய கவனத்தை ஈர்க்கவேண்டுமானால் மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று நோட்டீஸ் கொடுக்கலாமே தவிர, அவையிலே எழுப்ப உங்களுக்கு உரிமை கிடையாது.

அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சினை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதை மட்டும் படிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

3. உரிமைப் பிரச்சினை

முதலமைச்சர் மீது.

Thiru K. SUPPU : Under Rule 184 of the Assembly Rules, I wish to raise the following matter of privilege against the Hon'ble Chief Minister, viz.

On 9-2-79 when the Chief Minister commented about the reported walk out by six opposition parties in the Assembly during the Governor's Address he has stated certain things which are completely contrary to the facts and misleading the public. The statement has been widely published by the news papers. "The Mail" in its evening edition on 9-2-79 has published the statement in front page which reads as follows :—

"Speaking to newsmen in his chamber, at the conclusion of the Governor's Address to the members of the two Houses of Legislature, the Chief Minister pointed out that his party, while in opposition had also staged such walk outs. But there was a difference in the present walk out by some opposition parties and the walk out staged by the AIADMK when it was in the opposition.

The members of the ruling party then jeered at the AIADMK members, hurled uncomplimentary epithets at them and even chappals were thrown at the AIADMK benches by the then ruling party.

In contrast to what had become normal practice when the D. M. K. was in power, the AIADMK had strictly abided by the democratic norms and the end result was the incident passed off peacefully.."

The Chief Minister has undoubtedly tarnished the image of the D. M. K. by this deliberately false and misleading statement.

[திரு. க. சுப்பு] [1979 பிப்ரவரி 13

The statement that the present ruling party staged a walk out when it was in the opposition boycotting the Governor's address was far from the truth. Never did it stage such a walk out in the Assembly. To make things worst the Chief Minister has also stated that chappals were thrown at AIADMK benches when they walked out by the then ruling party. This is nothing but a calculated slander campaign let loose against the members of the responsible opposition, in the Assembly.

The statement of the Chief Minister is a deliberate attempt to mislead the public and tarnish the image of the D. M. K. by knowingly false, frivolous and baseless allegations. Therefore, this matter may be referred to the Committee of Privileges for necessary action.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மிக அமைதியாகவும் பொறுமையாகவும் உரிமைக் குழுவிற்கு விடவேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை திரு. சுப்பு அவர்கள் படித்தபோது அவை எந்த அளவிற்கு அமைதியாக இருந்ததோ அதைபோல் நான் தருகிற விளக்கத்தைக் கேட்பதிலும் அமைதியைக் கடைபிடிக்கும் என்று நான் மனதார நம்புகிறேன்.

திரு. சுப்பு அவர்கள் ஆளுநர் உரைக்கு முன்பு 6 எதிர்க் கட்சிகளைச் சேர்ந்த தலைவர்கள் தங்களது கருத்தைத் தெரிவித்து விட்டு வெளிநடப்புச் செய்தார்கள் என்றும், அதை ஒட்டி முதலமைச்சர் அவர்கள் பத்திரிகை நிருபர்களிடத்தில் பேசும்போது, குறிப்பாக 'மெயில்' பத்திரிகை நிருபர் அந்தச் செய்தியை வெளியிடும்போது உண்மைக்கு மாறாகவும், நடக்காத ஒன்றைப் பேசி இருப்பதாகவும் முதலமைச்சர் அவர்கள் மேல் குற்றம்சாட்டி, அதை உரிமைக் குழுவிற்கு விடவேண்டும் என்று கேட்டு இருக்கிறார்.

இந்தச் சபைக்கு ஒரு மரபு உண்டு. இந்தச் சபை தனக்கென்று ஒரு சில விதிகளை வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறது. இந்தச் சபை அந்த விதிகளை மட்டும் பயன்படுத்தாமல், தேவைப்படுகிற போது இந்திய துணைக் கண்டத்தின் அரசியல் சட்டத்தின் ஷரத்துகளையும் பயன்படுத்திக்கொண்டு இருக்கின்றது. அந்த அடிப்படையில் எனக்கு முன்னாலே இருக்கின்ற அந்த ஷரத்துக்களை நான் படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதைக் கொஞ்சம் விளக்குவதற்காக படிக்கிறேனே தவிர வேறு எதற்கும் இல்லை என்பதையும் நான் முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Rule 12 :— When the Houses of the Legislature are assembled together under Article 175 or 176 or when the members of the Assembly alone have assembled under Article 175 of the Constitution no member shall obstruct or interrupt the Address either before or after

the Address or during its duration with any speech or point of order or in any other manner; and such obstruction or interruption shall be regarded as a gross breach of order of the House and shall be dealt with by the Speaker as such at the next sitting of the Assembly.'

அந்த அடிப்படையிலேதான் 1973-ம் ஆண்டு ஆளுநர் உரையை அடிப்படையாகக் கொண்டு, அந்த ஆளுநர் உரையின் போது அப்போது எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருந்த அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெளிநடப்பு செய்தது என்பதை நான் திரு. சுப்பு அவர்களுக்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், அவருடைய குறிப்பிலே அவர் தெரிவித்து இருப்பது உண்மைக்கு மாறானது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொய் என்று சொல்ல விரும்பவில்லை. உண்மைக்கு மாறானது terminological inexactitude என்பதை தெரிவித்து, அவருடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வருகிறேன். திரு. சுப்பு சொல்கிறார் :

"The statement that the present ruling party staged a walk out when it was in the opposition boycotting the Governor's address was far from the truth. Never did it stage such a walk out in the Assembly".

இது உண்மைக்குப் புறம்பானது என்று இங்கே எனக்கு முன்னாலே உட்கார்ந்து இருக்கிற மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கும் தெரியும் என்று நான் கருதுகின்றேன். விஷயத்தைப் புரிந்து கொள்ளவதற்காக நான் இதை இங்கே படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். 2—2—1973-ம் நாள் ஆளுநர் அவர்கள் பேருரையை நிகழ்த்தும் முன் சில உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தது குறித்து.

The Hon, Deputy Speaker: The Hon'ble members are aware that on2-2-73 when the Governor rose to address the Hon'ble members of both the Houses assembled together under Article 176 of the constitution, Hon. members Thiru K. T. K. Thangamani, Thiru M. G. Ramachandran, Thiru A. R. Marimuthu made certain statements and accompanied by the members of their parties staged a walk out.

அதை ஒட்டி, அதை உரிமைக் குழுவிற்கு விடவேண்டும் என்று இங்கே வ்வாதிக்கப்பட்டு, அது உரிமைக் குழுவிற்கு விடப்பட்டு, உரிமைக் குழு அது பற்றி தனது கருத்தைத் தெரிவித்தது, ஆனால் அவை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் விட்டது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அன்றைய தினம் நடந்தை சம்பவம் குறித்து உரிமைக் குழுவிற்கு விட வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை நானே கூட இங்கே முன் மொழிந்து இருக்கலாம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நான் அப்படிச் செய்யாமல் இருந்ததற்கு அடிப்படைக் காரணம் ஒரு தவறு இன்னொரு தவறுக்கு காரணமாகக் கூடாது என்ற நிலைமை தெரிந்திருந்தாலும், அந்தப் பிரச்னையை அவ்வளவு

பெரிதுபடுத்த வேண்டியது இல்லை என்பதாலும், ஒரு அமைதியான சூழ்நிலை நிலவட்டும் என்பதற்கு அந்தப் பிரச்னை கிளப்பப்படவில்லை என்பதை நான் இந்த அவைக்கு கண்ணியத்தோடு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-30.]

எனது அருமை நண்பர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் மெயில் பத்திரிகையில் இருந்து சில செய்திகளை இங்கே எடுத்துக்காட்டி இருக்கிறார்கள். நான் சுப்பு அவர்களுக்கு இந்த மெயில் பத்திரிகைப் பற்றிப் படித்துக்காட்டுவதற்கு முன்பு அல்லது அவரே தெரிந்திருக்கிற உண்மையை நினைவு படுத்துவதற்கு முன்பு, அவருடைய மேலான கவனத்திற்கும் மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, உங்கள் மூலம் அவையின் கவனத்திற்கும் தினமணி செய்தித்தாளில் பெப்ரவரி 10-ந் தேதி வெளியான அந்தப் பேட்டியைப் பற்றி வந்திருக்கிற குறிப்பைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

"அவர்கள் உரிமை என்கிறார் எம். ஜி. ஆர்." என்ற சிறு தலைப்பில் செய்தி வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. கவர்னர் உரையின்போது இடைமறித்துக் கண்டன அறிக்கை படித்துவிட்டு எதிர்க்கட்சியினர் வெளியேறியது பற்றி முதல்வரைச் சந்தித்து நிருபர்கள் கருத்துக் கேட்டபோது, "அப்படிச் செய்வது அவர்களுடைய உரிமை" என்று முதலமைச்சர் சொன்னார். எதிர்க் கட்சியாக அ. இ. அ. தி. மு. க. இருந்தபோது வெளி நடப்புச் செய்ய நேரிட்ட ஒரு சமயத்தில் அப்போது நாங்கள் சபையை விட்டு வெளியே போகும்போது எங்கள் மீது செருப்பு வீசப்பட்டது. இன்று அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி எதுவும் நடைபெறவில்லை. இதை அனைவருமே நேரில் கண்டீர்கள். இதிலே நான் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புவது, வெளி நடப்புச் செய்ய நேரிட்ட ஒரு சமயத்தில் நாங்கள் சபையை விட்டு வெளியே போகும்போது எங்கள்மீது செருப்பு வீசப்பட்டது. என்பதுதான்.

அதையொட்டி இங்கே என் முன்னால் இருக்கிற இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் வந்துள்ள செய்தியையும் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

"He pointed out that an opposition walk out before the Governor's address to a Joint Session was not without precedent in Tamil Nadu. As an opposition party the A. I. A. D. M. K. itself had done so in 1972. The only difference was that when the A. I. A. D. M. K. walked out the then ruling party, D. M. K., members ridiculed them and also hurled chappals at them."

மெயில் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிற செய்தியில்

"Chappals were thrown at the benches"

1979 பிப்ரவரி 13] [திரு. கி. மனோகரன்]

என்பதை நண்பர் சுப்பு அவர்கள் குறிப்பிட்டு, அப்படி ஒரு சம்பவம் நடைபெறவில்லை ; இந்தச் சம்பவத்தை முதலமைச்சர் எப்படி சொல்லலாம் என்று கேட்டிருக்கிறார். நான் முதலமைச்சர் சார்பாக இந்த அவையில் திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். செருப்புகள் சபையில் உறுப்பினர்களை நோக்கி வீசப்பட்டன என்று அவர் பேசவில்லை என்பதை மனதார நம்புங்கள் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மெயில் பத்திரிகையில் வந்த செய்தி வேண்டுமானால் தவறாக வந்திருக்கலாம். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் முதலமைச்சர் அவ்வாறு பேசவில்லை. பேசி களங்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கம் இல்லை. அப்படி களங்கம் கற்பிக்க இயலாத இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகளைச் சொல்லி எந்தக் கட்சியையும் களங்கப்படுத்த முடியாது, ஆக, அந்த நோக்கம் துளிக் கூட இல்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு குழப்பத்தில் யாரும் ஈடுபட வேண்டாம் என்று எனது அருமை நண்பர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மெயில் பத்திரிகையில் வந்த இந்த செய்தி "மெலீஷயஸ் இன்டென்ஷன்"-ல் வந்திருக்கும் என்று நான் கருதவில்லை. செருப்பு வீசப்பட்டது என்ற செய்தியைச் சொல்லும்போது, அவர் அந்தச் செய்தியை எடுத்த நேரத்தில் வேகத்தில் அந்தச் செய்தியை அப்படி எடுத்துப் போட்டிருப்பார்கள் அல்லது போட்டிருக்கக்கூடும் என்று தான் தோன்றுகிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. மற்ற பத்திரிகைகளில் வராத செய்தி மெயில் பத்திரிகையில் மட்டும் வந்திருக்கிறது. அதை மட்டும் வேத புத்தகமாக எடுத்துக் கொண்டு, நண்பர் சுப்பு அவர்கள் வாதிட மாட்டார்கள் என்றும் முதலமைச்சர் பேசாத ஒன்றை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று அவர்கள் கொண்டு வந்து இருக்கிற அந்தத் தீர்மானத்தை வாபஸ் பெற்று, ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை உருவாக்குவார்கள் என்றும் நான் மனதார நம்புகிறேன்.

இவ்வளவு தெளிவான விளக்கம் நான் சொன்னதற்குப் பிறகும் இதைவிட தெளிவான விளக்கம் தேவையானால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் முன்னாலேயே உட்கார்ந்து கொண்டுதான் இருக்கிறார் என்று மட்டுமே சொல்வதைத் தவிர வேறு எதுவும் சொல்வதற்கு இல்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதை நான் வற்புறுத்தி அமைகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> இது குறித்து என்னுடைய தீர்ப்பை பின்னர் அறிவிக்கிறேன். *

---

* 1979 பிப்ரவரி 14-ம் தேதி தீர்ப்பளிக்கப்பெற்றது.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, முன்னர் சொன்னதற்குப் பிறகு நான் ஒன்றிரண்டு விஷயங்களைப் பற்றி...........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கம் அளிக்கப்பட்டு விட்டது. மறுபடியும் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்வதில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இப்போது இந்த ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்பதற்குப் பதிலளிக்கின்ற வகையில் மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் விளக்கம் தந்திருக்கிறார்கள். நிர்வாகம் சம்பந்தமான ஏதாவது விஷயம் என்றால்............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது ஒழுங்குப் பிரச்சினை அல்ல. பிரிவிலேஜ் மோஷன.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சொன்ன சில கருத்துக்கள் பற்றி இதனை உரிமைப் பிரச்சினையாக மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் எழுப்பி இருக்கிறார்கள். அதற்கு அவை முன்னவர் அவர்களும் விளக்கம் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நிர்வாக சம்பந்தமான விஷயங்கள் இருந்தால் அமைச்சரவை கூட்டுப் பொறுப்பு என்கின்ற வகையில் எந்த அமைச்சரும் விளக்கம் தரலாம். ஆனால் இது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பேசிய பேட்டி ஒன்று பற்றியதாகும். ஆகவே.................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் லத்தீப் அவர்கள், எந்த விதியின் கீழ் இதற்கான பதிலை முதலமைச்சரே வந்து சொல்ல வேண்டும் என்று எழுதித் தந்தார்களானால் அதைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU. M. A. LATHEEF : This is a matter of propriety. The Chief Minister must himself give an answer because the motion is against the Chief Minister.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் எழுத்து மூலமாக இப்படி விதி இருக்கிறது என்று எழுதித் தரலாம். பரிசீலிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்துல் லத்தீப் அவர்கள், நிர்வாக விஷயம் பற்றிப் பேசுகிறபோது வேண்டுமானால் அமைச்சர்களின் கூட்டுப் பொறுப்பு என்ற அடிப்படையில் எந்த அமைச்சரும் பேசலாம் என்று கூறி இப்படிப்பட்ட விஷயங்களில் முதலமைச்சரே தான் இதற்கு விளக்கம் தரவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டுப் பேசி இருக்கிறார்கள். பாராளுமன்ற முறை தெரிந்த எனது அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் படித்த, விவரம் தெரிந்த,

1979 பிப்ரவரி 13] [திரு. கி. மனோகரன்]

நல்ல உணர்ச்சித் துடிப்புள்ள நண்பர், ஒன்றைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். லீடர் ஆப் தி ஹவுஸ் என்ற முறையில் எனக்கு உரிமை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப்பற்றி அருள் கூர்ந்து இந்த மன்றத் தலைவரவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : The Leader of the House can represent the entire House on matters pertaining to administrative work only. But at the same time since this issue is against the Chief Minister himself, he alone should offer his reply.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து விதிகள் ஏதாவது இருந்தால் குறிப்புத் தாருங்கள்; நான் அதைப் பரிசீலிக்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பது இதிலே கிடையாது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பது இதிலே கிடையவே கிடையாது. ஒரு குறிப்பிட்ட பிரச்சினை மீது அவர்கள் பேசுகிறபோது மற்றவர்கள் இதிலே நுழைந்து பேசுவதற்கு உரிமை கிடையாது. நீங்கள் உட்காருங்கள். தயவுசெய்து நீங்கள் பேசுவது முறை கிடையாது என்கிறேன், அமருங்கள்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, * *

* * * * *

* * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரை முருகன் அவர்கள் பேசியது அத்தனையும் நீக்குங்கள் என்று உத்தரவிடுகிறேன். வேறு பிரச்சினை என்று சொல்லிவிட்டு அதே பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசுகிறீர்களே.

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 13

[முற்பகல் 10-40]

* திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, திரு துரை முருகன் அவர்கள் கேட்பது, மெயில் பத்திரிகை ஒரு தவறான செய்தியை, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லாததை வெளியிட்டு விட்டதாக நிதி அமைச்சரான அவை முன்னவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், அப்படியானால் அவை முன்னவர் அவர்கள் அந்தப் பத்திரிகை மீது ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்னையைக் கொண்டுவருவார்களா என்பதுதான் அவர்கள் கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நான் பேசியதை முழுமையாக எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்களும் கேட்டுக்கொண்டு தான் இருந்தார்கள். அவையும் கேட்டுக்கொண்டுதான் இருந்தது. தவறாக செய்தி வெளியாகி இருக்கிறது என்று மட்டும் சொல்லாமல், எந்தவிதமான 'மலீஷியஸ் இன்டன்ஷன்'-ம் இல்லாமல் அந்தச் செய்தி அந்தப் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது என்று நான் குறிப்பிட்டதையும் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

''I have explained my position fully''

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அது திருப்தி அளிக்க வில்லை என்றால் அவர் வேண்டுமானால் கொண்டுவரலாமே தவிர எனக்கு தலையெழுத்தில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : ஒரு பத்திரிகை ஒரு முதல் அமைச்சரின் பேச்சைத் தவறாக வெளியிட்டிருக்கும்போது அந்தப் பத்திரிகைக்காரர்களைக் கேட்டு அவர்கள் நாங்கள் உள்நோக்கத் தோடு வெளியிடவில்லை என்று அவை முன்னவர் அவர்களுக்கு பதில் அளித்து அல்லது தங்களுக்கு பதில் அளித்து அதற்குப் பிறகு இதைச் செய்திருந்தால் பொருத்தமாக இருந்திருக்கும். அவர்களாகவே மெயில் பத்திரிகை உள்நோக்கத்தோடு வெளியிடவில்லை என்பதை ஊகித்துக் கொண்டு சொல்வது என்பது எங்களுக்கு அவ்வளவு பொருத்தமாகத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : 'மலீஷியஸ் இன்டென்ஷன்' அந்தப் பத்திரிகைக்கு இல்லை என்று சொன்னேன், அதைத் திருப்பியும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். மற்றப் பத்திரிகைகளிலும் அந்தச் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. இதில் மட்டும் தவறாக வந்திருக்கிறது என்று சொன்னேன். நான் எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் கேட்டு தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு மெயில் பத்திரிகை பற்றி ஏதாவது சந்தேகம் இருக்கிறதா? அந்தப் பத்திரிகை தவறான நோக்கத்தோடு திசை திருப்பி செய்தியைப் போட்டது

என்று அவர்கள் நினைக்கிறாரா? அப்படி அவர்கள் கருது கிறார்கள் என்றால்—நான் எனது நிலையைத்தான் விளக்கி, அல்லது நிரூபித்து அல்லது வெளியே எடுத்துச் சொல்லி அல்லது சொல்லிக் காட்ட முடியும் அல்லது வற்புறுத்திச் சொல்ல முடியும். ஆக நான் எனது கருத்தைச் சொல்லிவிட்டேன். எந்தவிதமான உள்நோக்கமும் இல்லை என்று சொல்லியிருக் கிறேன். அப்படி ஏதாவது உள்நோக்கம் இருக்கிறது என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எண்ணுகிறாரா? ஆகவேதான் அவர்கள் நான் எப்படி இப்படிப் பேசலாம் என்று கேட்கிறார் களா என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஆக, நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது, அப்படி ஏதாவது தவறுதலாக அவர்கள் எண்ணுகிறாரா?

மெயில் பத்திரிகை உள்நோக்கத்தோடு செய்தி போட்டிருக் கிறது என்று எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருதுவார்களே யானால் ஜனநாயக மரபுப்படி அவர்களே ஒரு 'ப்ரிவிலேஜ் மோஷன்' மெயில் பத்திரிகை மீது கொண்டுவருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

(சில உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த அவையில் நடை பெறுகிற நிகழ்ச்சிகளை அல்லது நடந்துவிட்ட நிகழ்ச்சிகளை பத்திரிகைகள் திசை திருப்பி அல்லது வேறுவிதமாக போடு மானால் அந்தப் பத்திரிகைமீது அவை உரிமை மீறல் பிரச் னையை எழுப்பலாம். ஆனால் இது, வெளியே சொல்லப் பட்டதை, அவையினுடைய நிலையை எடுத்துச் சொல்கிற பிரச்னையாக இருந்ததால் கொண்டுவந்தார்கள். இதை பரி சிலனை செய்து, நன்கு ஆய்வு செய்து தீர்ப்பு பின்னர் அறி விக்கப்படும்.

திரு. க. சுப்பு: மெயில் பத்திரிகை மீது இப்போதே உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நோட்டீஸ் கொடுங்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: அவருக்கு தலையெழுத்து இல்லை என்கிறார்கள், ஆனால் எங்களுக்கு தலையெழுத்து இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு முடிவிற்கு வந்தா லொழிய நான் ஒன்றுமே பேசப்போவதில்லை. உறுப்பினர்கள் எழுந்து எழுந்து பேசுவது நல்லதொரு மரபா? எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். உங்கள் உறுப்பினர்கள் பேசுவதை ரசிப்பதா, அல்லது எப்படி வேண்டுமானாலும் பேசுங்கள் என்று சொல்கிற நிலையா? அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் தாங்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியை நினைவுபடுத்துகிறேனே தவிர வேறு ஒன்றும் அல்ல.

[1979 பிப்ரவரி 13

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : உறுப்பினர் அவர்கள் மெயில் பத்திரிக்கைமீது ப்ரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டு வருகிறேன் என்று சொன்னார்கள்.

The Hon. Member wants to bring a Privilege Issue against Mail in the course of the proceedings of the Assembly.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். திரு. சுப்பு அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள உரிமைப் பிரச்னைமீது முடிவு எடுக்கவில்லை. நான் கேட்பது, உறுப்பினர்கள் என் அனுமதியின்றி எழுந்து எழுந்து பேசுவது பற்றி நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள் ? தயவுசெய்து அதைச் சொல்லவேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இடையிடையே எழுந்திருப்பது சபைக்கு உதவியாக இருந்தால் எழுந்திருக்கலாம், அதில் தவறில்லை. சபைக்கு குந்தகமில்லாமல் இருக்கவேண்டும், அவ்வளவு தான். இப்படி எழுந்திருப்பதை இங்கு அடிக்கடி அனுமதிப்பது வழக்கமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆகவே அப்படி நீக்குப் போக்காக இருக்கவேண்டியது தான். (சிரிப்பு).

(இந்த நேரத்தில் திரு. துரை முருகன் எழுந்திருந்தார்....)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : . . பார்த்தீர்களா, இவர் எழுந்திருப்பதை. . . . . இதற்கு என்ன சொல்லுகிறீர்கள். இப்போது திடீரென்று எழுந்திருக்கிறார் . . . . அடுத்து திரு. சுப்பு அவர்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நான் கொடுத்த உரிமைப் பிரச்னைமீது தாங்கள் நாளைய தினம் தீர்ப்புக் கூறுவதாகக் கூறியிருக்கிறீர்கள் நான் அதன் உள்ளே நுழைய விரும்பவில்லை. ஆனால் ஒரு உண்மையை மட்டும் தெரிந்து கொள்ள முடிந்தது. மற்ற எந்தப் பத்திரிக்கையும் வெளியிடாத இந்தச் செய்தியை மெயில் பத்திரிகை மட்டும் வரிந்து கட்டிக்கொண்டு எழுதியிருக்கிறது..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது முடிந்து விட்டது, இப்போது என்ன பிரச்னை, அதை மட்டும் சொல்லுங்கள். இப்போது நீங்கள் எழுப்பும் உரிமைப் பிரச்னை எந்த விதியின் அடிப்படையில்? அதைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நான் சபை விதியின் கீழ்தான் இதை எழுப்புகிறேன். அதைப் படித்துக் காட்டுகிறேன். . . . . ரூல் 184-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, அதை வாசிக்கிறேன். . . . . .

A member wishing to raise a matter of privilege shall before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point, leave with the Speaker a written notice of the matter proposed to be raised.

1979 பிப்ரவரி 13] [திரு. க. சுப்பு]

Provided that in respect of a matter of privilege arising during the sitting of the House, the Speaker may waive such notice.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவு செய்து உட்காருங்கள்.......... நீங்கள் வாசித்த விதி எந்த அடிப்படையில் விளக்கம் தறுகிறது என்பதைச் சொல்லுகிறேன். தயவு செய்து உட்காருங்கள்........

Rule 184 : A member wishing to raise a matter of privilege shall before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point, leave with the Speaker a written notice of the matter proposed to be raised :

provided that in respect of a matter of privilege arising during the sitting of the House, the Speaker may waive such notice.

எனக்குத் தெரிந்த ஆங்கிலத்தில் இதைச் சொல்லுகிறேன். நான் சொல்வது தவறாக இருந்தால் திருத்துங்கள், ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இந்த அவை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும்போது, ஏதாவது உரிமை மீறல் பிரச்னை ஏற்பட்டால் அப்போது உரிமைப் பிரச்னை எழுப்பலாம் என்றுதான் இருக்கிறது. (திரு. க. சுப்பு எழுந்திருந்தார்).
நான் சொல்லிவிட்டேன். இனிமேல் விளக்கம் வேண்டாம். தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. சுப்பு அவர்கள் கொடுத்துள்ள உரிமை மீறல் பிரச்னைக்கு விளக்கம் தந்து, அதற்கான விளக்கத்தை தாங்கள் சொல்லிய பிறகு, நானும் அதற்கான விளக்கத்தைச் சொல்லிய பிறகு, இதன் மீதுள்ள தீர்ப்பை நாளைக்குச் சொல்லுவதாக தாங்கள் தெரிவித்த பிறகு, இதைப்பற்றி பேசிக்கொண்டிருப்பதில் எந்தவிதமான பிரயோசனமும் இல்லை, இப்போது மீண்டும் அதைப்பற்றி பேசிக்கொண்டிருப்பது, *சபையில் மரபை மீறியதாக தான் அமையும். ஆகவே அருள் கூர்ந்து திரு. சுப்பு அவர்கள் அமைதியாக *அவரது ஆசனத்தில் அமர்ந்து சபை நடவடிக்கைகளுக்கு உதவி செய்யுமாறு வேண்டுகிறேன்.

(திருவாளர்கள் க. சுப்பு, மு. அம்பிகாபதி ஆகியோர் எழுந்திருந்தனர்).

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.